

Pressemitteilung

ULL und Höpfner ziehen wegen Mehrflugstundenvergütung für Teilzeitbeschäftigte zum Bundesverfassungsgericht

Frankfurt, 7.1.2026 – Mehrarbeitszuschläge werden üblicherweise nach den tarifvertraglichen Regelungen erst dann gewährt, wenn eine bestimmte Auslösegrenze überschritten ist. Diese wird zumeist einheitlich für Voll- und Teilzeitbeschäftigte festgelegt und orientiert sich an der Wochenarbeitszeit für Vollzeitbeschäftigte.

Die Arbeitsgerichtsbarkeit vollzog in ihrer Rechtsprechung hierzu in den zurückliegenden Jahren einen grundlegenden Wandel. Derzeit ist sie überwiegend der Auffassung, dass eine einheitliche Auslösegrenze Teilzeitbeschäftigte diskriminiert (§ 4 Abs. 1 S. 1 TzBfG). Sie stützt sich hierbei u.a. auf die Entscheidung des Europäischen Gerichtshofs vom 19. Oktober 2023 (C-660/20). Aufgrund der vermeintlichen Benachteiligung nehmen die Gerichte eine „Anpassung nach oben“ vor, setzen also die Auslösegrenze für Teilzeitbeschäftigte unter Berücksichtigung ihrer Teilzeitquote proratiert herab. Diese Rechtsprechung führt zu erheblichen wirtschaftlichen Belastungen zahlreicher Unternehmen aus den unterschiedlichsten Branchen, insbesondere dort, wo in hohem Umfang Teilzeitbeschäftigte tätig sind.

Mit seinen viel beachteten Entscheidungen vom 11. Dezember 2024 (1 BvR 1109/21 und 1 BvR 1422/23) hat das Bundesverfassungsgericht im Zusammenhang mit Nachtarbeitszuschlägen die hohe Bedeutung der Tarifautonomie betont. Es hat angeordnet, dass bei vermeintlichen Verstößen von Tarifverträgen gegen den Gleichbehandlungsgrundsatz nur eine gerichtliche Willkürkontrolle stattfinden darf; anstelle einer gerichtlichen „Anpassung nach oben“ kommt den Tarifvertragsparteien eine primäre Korrekturkompetenz hinsichtlich der tarifvertraglichen Regelung zu. Im Nachgang wurde mit Spannung erwartet, wie die Arbeitsgerichtsbarkeit bei unionsrechtlich überformten Sachverhalten, insbesondere bei Mehrarbeitszuschlägen für Teilzeitbeschäftigte, auf die Vorgaben aus Karlsruhe reagieren wird.

In den Urteilen, die u.a. Gegenstand der nunmehr für eine Fluggesellschaft eingelegten Verfassungsbeschwerde sind (LAG München vom 22. Mai 2025 – 2 SLa 26/25 und BAG vom 2. Dezember 2025 – 5 AZN 455/25), ließen das LAG München und das BAG die Leitlinien aus Karlsruhe unberücksichtigt. Erst jüngst (Urteil vom 26. November 2025 - 5 AZR 118/23) hat das BAG diese Position in einem anderen Fall von Mehrarbeitszuschlägen noch einmal bestätigt.

Die nun eingereichte Urteilsverfassungsbeschwerde hat demnach hohe grundsätzliche Bedeutung, zum einen für das Verhältnis von deutschem Verfassungsrecht zum Europarecht, aber auch für die Behandlung von Mehrarbeitszuschlägen für Teilzeitbeschäftigte in zahlreichen Unternehmen aus verschiedenen Branchen.

Berater

- Ubberr Labour & Law, Thomas Ubberr und Dr. Felicia von Grundherr (beide Partner)
- Prof. Dr. Clemens Höpfner, Geschäftsführender Direktor des Instituts für Arbeits- und Wirtschaftsrecht der Universität zu Köln

Hintergrund

Prof. Dr. Clemens Höpfner und Prof. Dr. Matthias Jacobs hatten bereits die Entscheidungen des BVerfG zu den Nachtarbeitszuschlägen erwirkt. ULL und Höpfner arbeiteten auch in der Vergangenheit bereits mehrfach zusammen.

Das Ausgangsverfahren wurde zunächst bis zum BAG geführt, der sodann den EuGH wegen mehrerer Vorlagefragen anrief. Nach Zurückverweisung an das LAG München kam es zu der nun vor dem Bundesverfassungsgericht angegriffenen Entscheidung; da die Revision nicht zugelassen wurde, hatte die Arbeitgeberseite Nichtzulassungsbeschwerde eingelegt, die das BAG dann abschlägig beschieden hat.

Über Ubberr Labour & Law (ULL)

ULL ist eine auf das Arbeitsrecht spezialisierte Kanzlei, die Arbeitgeber in allen Fragen des individuellen und kollektiven Arbeitsrechts berät. Ein besonderer Schwerpunkt liegt in den Bereichen Tarif- und Streikrecht, Restrukturierungen sowie Betriebsverfassungsrecht.

Pressekontakt:

Dr. Felicia von Grundherr
Partnerin

Phone +49 89 2123 682 03 | +49 69 2043 658 03

Mobile +49 151 6287 1329

felicia.grundherr@ubberlabourlaw.com

www.ubberlabourlaw.com

Press Release

ULL and Höpfner take case on additional flight hours pay for part-time employees to the Federal Constitutional Court

Frankfurt, 7 January 2026 – Overtime bonuses are usually granted under collective bargaining agreements only once a certain trigger threshold has been exceeded. This threshold is generally defined uniformly for full-time and part-time employees and is based on the standard weekly working hours for full-time staff.

In recent years, the labour courts have undergone a fundamental shift in their case law on this issue. They now largely take the view that a uniform trigger threshold discriminates against part-time employees (Section 4(1), sentence 1, Part-Time and Fixed-Term Employment Act – TzBfG). In doing so, they rely in particular on the judgment of the European Court of Justice of 19 October 2023 (C-660/20). Because of this alleged disadvantage, the courts apply an “upward adjustment,” i.e. they lower the trigger threshold for part-time employees on a pro rata basis in line with their part-time ratio. This case law results in significant financial burdens for many companies across a wide range of industries, especially where large numbers of part-time employees are engaged.

In its much-noted decisions of 11 December 2024 (1 BvR 1109/21 and 1 BvR 1422/23) concerning night-work bonuses, the Federal Constitutional Court emphasized the high importance of collective bargaining autonomy. It ruled that in cases of alleged violations of the principle of equal treatment by collective agreements, only a judicial review for arbitrariness is permissible; instead of a judicial “upward adjustment,” the primary authority to correct the collective bargaining provision lies with the collective bargaining parties themselves. It was therefore awaited with great anticipation how the labour courts would respond to the Karlsruhe guidelines in situations shaped by EU law, in particular with regard to overtime bonuses for part-time employees.

In the judgments that are now the subject of a constitutional complaint filed on behalf of an airline (LAG Munich of 22 May 2025 – 2 SLa 26/25 and Federal Labour Court (BAG) of 2 December 2025 – 5 AZN 455/25), the Munich Higher Labour Court (LAG) and the BAG disregarded the guidelines from Karlsruhe. Most recently (judgment of 26 November 2025 – 5 AZR 118/23), the BAG reaffirmed this position once again in another case concerning overtime bonuses.

The constitutional complaint against these judgments therefore has major fundamental significance, both for the relationship between German constitutional law and EU law, and for the treatment of overtime bonuses for part-time employees in numerous companies across different industries.

Advisors

- Ubber Labour & Law, Thomas Ubber and Dr. Felicia von Grundherr (both Partner)
- Prof. Dr. Clemens Höpfner, Managing Director of the Institute for Labour and Business Law at the University of Cologne

Background

Prof. Dr. Clemens Höpfner and Prof. Dr. Matthias Jacobs had already obtained the Federal Constitutional Court's decisions on night-work bonuses. ULL and Höpfner have previously worked together on several occasions.

The original proceedings were initially pursued up to the Federal Labour Court, which then referred several questions to the European Court of Justice. After the case was remitted to the LAG Munich, the decision now being challenged before the Federal Constitutional Court was issued. Since leave to appeal was not granted, the employer side filed a complaint against the refusal to grant leave to appeal, which the BAG subsequently rejected.

About Ubber Labour & Law (ULL)

ULL is a law firm specialising in labour law that advises employers on all issues relating to individual and collective labour law. A particular focus is on restructuring, collective bargaining and industrial action law, and works constitution law.

Press contact:

Dr. Felicia von Grundherr

Partnerin

Phone +49 89 2123 682 03 | +49 69 2043 658 03

Mobile +49 151 6287 1329

felicia.grundherr@ubberlabourlaw.com

www.ubberlabourlaw.com